

PROYECTO DE ACTO LEGISLATIVO ____ DE 2021

Por medio del cual se adiciona un párrafo transitorio al artículo 187 de la Constitución Política

El Congreso de Colombia

DECRETA

Artículo 1°. Adiciónese un párrafo transitorio al artículo 187 de la Constitución Política:

Parágrafo transitorio: Por el termino de 5 años y a partir de la promulgación del presente Acto Legislativo, la asignación para los miembros del Congreso no será reajustada de conformidad con la regla descrita en este artículo, quedando como asignación de sus miembros el valor del último año de remuneración, previo a la entrada en vigencia del presente Acto Legislativo.

La misma regla aplicará a todos los servidores públicos cuya asignación salarial sea mayor a veinte (20) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes, a los magistrados de las altas cortes, y a los trabajadores del nivel ejecutivo y de dirección de las empresas y entidades públicas que administran recursos parafiscales.

Se exceptúa de lo dispuesto en el presente párrafo al cuerpo diplomático colombiano acreditado en el exterior.

Artículo 2°. El presente Acto Legislativo rige a partir de su promulgación.



Luis Fernando Velasco Chaves
Senador de la República



Rodrigo Villalba Mosquera
Senador de la República



Guillermo García Realpe
Senador de la República



Lidio Arturo García Turbay
Senador de la República



Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República



Mauricio Gómez Amín
Senador de la República



Miguel Ángel Pinto Hernández
Senador de la República



Iván Darío Agudelo Zapata
Senador de la República



Jaime Enrique Durán Barrera
Senador de la República



Laura Ester Fortich Sánchez
Senadora de la República



Andrés Cristo Bustos
Senador de la República

Julián Bedoya Pulgarín
Senador de la República

Mario Alberto Castaño Pérez
Senador de la República



Horacio José Serpa Moncada
Senador de la República

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS AL PROYECTO DE ACTO LEGISLATIVO NÚMERO _____ DE 2021

Por medio del cual se adiciona un párrafo transitorio al artículo 187 de la Constitución Política

1. Consideraciones generales

1.1. Objeto de la reforma constitucional

La propuesta que se pone en consideración del Congreso de la República busca establecer una regla transitoria que permita, por un periodo de 5 años, congelar la asignación salarial de los servidores públicos que devenguen más de 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes (\$18.170.520), incluyendo a los miembros del Congreso de la República, a los magistrados de las altas cortes, a los trabajadores del nivel ejecutivo y de dirección de las empresas y entidades públicas que administran recursos parafiscales

1.2. Congelar los altos salarios del Estado

Colombia es uno de los países más desiguales del planeta. La medida de desigualdad más conocida, el índice de GINI, arroja para nuestro país una cifra de 50.4 puntos.¹

A esto se suma la crisis económica y de empleo generada por la pandemia del SARS-CoV-2, la cual ha aumentado de forma dramática el nivel de pobreza en el país y ha develado serios problemas en el modelo económico.

Ante este panorama es inconcebible que los altos salarios del Estado, los cuales por definición son desproporcionadamente mucho mayores a la media del ingreso de los colombianos, tengan un aumento muy superior al que tiene el salario mínimo.

El artículo 187 de la Constitución Política establece una fórmula de reajuste salarial para los Congresistas sin establecer un techo, misma fórmula que se constituye en

¹ Banco Mundial. (2018)

un factor para el aumento del salario de otros servidores públicos, como los magistrados de las altas cortes, el Contralor General de la República, el Procurador General de la Nación, el Fiscal General de la Nación, el Auditor General de la República, entre otros.

Esta fórmula no es consecuente con la situación económica del país y se constituye en una injusticia que es susceptible de ser corregida por el legislador a través de una reforma constitucional. Congelar por un término razonable el aumento salarial de los funcionarios públicos que devenguen más de 20 salarios mínimos mensuales supone un avance importante encaminado a reducir la brecha salarial entre estos funcionarios y el promedio de los colombianos.

Por ejemplo, para el año 2019, el aumento del salario para los miembros del congreso fue de un 4,5%, lo cual significó un valor de \$1'409.932². Mientras que para el año 2020 el salario mínimo aumentó en un 6%, 1,5 puntos porcentuales más que el de los congresistas, sin embargo este incremento significa apenas un mayor valor en dinero de \$49.686 con respecto al valor de 2019³.

Para 2021, la situación es aún más grave; mientras que los trabajadores recibirán un poco más de mil pesos diarios adicionales al mes con el aumento de 3,5% en el SMLMV⁴, el aumento del salario de los congresistas en términos de ingreso real adicional mensual retroactivo a partir del 1º de enero de 2020 corresponde a \$1.676.000⁵.

Tabla 1. Incremento salario de los Congresistas 2015-2020

AÑO	% DE INCREMENTO	VALOR DEL INCREMENTO
2015	4.66	\$1.207.659
2016	7.77	\$2.013.629
2017	6.75	\$1.885.211
2018	5.09	\$1.517.546
2019	4.5	\$1.409.932
2020	5.12	\$1.676.000

² Decreto 1265 de 2019.

³ Decreto 2360 de 2020.

⁴ Teniendo en cuenta que el aumento de 3.5% implica un incremento mensual de \$30.724 pesos.

⁵ Decreto 1779 de 2020.

Fuente: Elaboración propia con base en los decretos expedidos sobre la materia.

Tabla 2. Incremento salario mínimo 2016-2021

AÑO	% DE INCREMENTO	VALOR DEL INCREMENTO
2016	7	\$45.105
2017	7	\$48.262
2018	5,9	\$43.525
2019	6	\$46.874
2020	6	\$49.686
2021	3.5	\$30.724

Fuente: Elaboración propia con base en los decretos expedidos sobre la materia.

Es decir que para cubrir el retroactivo salarial de la vigencia 2020 para 280 congresistas, se tendrán que destinar recursos públicos por \$5.631 millones de pesos.

Es tal la desproporción entre el aumento del salario de los congresistas y otros altos cargos del Estado, comparado con el salario mínimo, que en 30 años (1991-2021), mientras el salario de los primeros aumentó en una proporción de 48 veces, el salario mínimo apenas incrementó en una proporción de 17.5 veces, en términos nominales. Y la brecha ha venido aumentando, pues si para 1991 el salario de un congresista equivalía a 14 salarios mínimos mensuales, para 2021 dicha asignación corresponde a 37 veces el salario mínimo mensual.⁶

En la misma línea, se estima que el aumento real del salario de los congresistas desde 1991 hasta 2020, es decir, si se deflacta la cifra por el IPC, ha sido de 5.3 veces. En contraste con esto, el aumento real del salario mínimo ha sido de apenas 1.5 veces.⁷ En otras palabras, mientras el sueldo de los primeros ha tenido un incremento real del 341%, el aumento real en el salario mínimo ha sido del 55%.⁸

⁶ Semana, *Salario de congresistas creció 48 veces en 30 años, pero el mínimo solo 17,5*, 29 de diciembre de 2020. Disponible en: <https://www.semana.com/empresas/articulo/crecimientos-del-salario-minimo-vs-salario-de-los-congresistas-en-30-anos/310842/>

⁷ Cifras citadas por: Rojas, Daniel. *Asuntos Legales, Desde 1991 hasta la actualidad el salario real de los congresistas colombianos aumentó 341%*. 10 de agosto de 2020. Disponible en:

Pero la brecha entre el salario de los altos cargos del Estado y el promedio de los colombianos, así como el aumento desproporcionado del primero en contraste con el tímido aumento del salario mínimo, es al mismo tiempo una característica que sobresale en el contexto regional, pues es Colombia el segundo país de América Latina en el que los congresistas devengan el salario más alto, superado solamente por Chile, en donde esta circunstancia fue uno de los temas que contribuyeron a la protesta social de ese país.

Tabla 3. Salarios de los parlamentarios en la región (2019)

Puesto	País	Ingreso en moneda local	Equivalencia en dólares estadounidenses
1	Chile	9.342.100 pesos chilenos	\$11.053
2	Colombia	32.741.755 pesos colombianos	\$9.306
3	Brasil	34.394 reales	\$8.135
4	Panamá	7.000 balboas panameños	\$7.000
5	México	104.953 pesos mexicanos	\$5.367
6	Uruguay	196.334 pesos uruguayos	\$5.249
7	Costa Rica	2.843.010 colones	\$5.106
8	Perú	15.211 soles	\$4.539
9	Ecuador	4.500 USD	\$4.500
10	Paraguay	22.834.200 guaraníes	\$3.604
11	Argentina	187.463 pesos argentinos	\$3.132
12	Bolivia	20.737 bolivianos	\$3.082

Fuente: Sondeo diario La República⁹

2. Fundamentos constitucionales y legales

Se puede afirmar, basados en la evidente disparidad en el ingreso y en la desproporción de los aumentos, que la fórmula mediante la cual fue el parecer del constituyente de 1991 fijar el ingreso salarial de los Congresistas, y por su conducto

<https://www.asuntoslegales.com.co/consumidor/desde-1991-hasta-la-actualidad-el-salario-real-de-los-congresistas-colombianos-aumento-341-3042560>

⁸ *Íbid.*

⁹ Aristizabal, Maria Paula, Diario la República: *Este es el ranking de los sueldos de los congresistas en América Latina, Colombia es segunda*, disponible en:

<https://www.larepublica.co/globoeconomia/ranking-de-los-sueldos-de-los-congresistas-en-america-latina-colombia-en-la-segunda-casilla-2940507>

el de otros altos cargos del Estado, dadas las condiciones económicas actuales del país y a su evolución histórica, vulneraría el principio de igualdad material.

Es por ello que se hace necesario establecer un nuevo criterio que permita disminuir dicha brecha. Este parecer es consecuente con el principio de solidaridad contenido en la Carta de 1991, así lo ha expresado la Honorable Corte Constitucional a través de su jurisprudencia:

Advierte la Corte que en el marco de un Estado Social de Derecho, en virtud del principio de solidaridad, quienes están mejor en la sociedad son los llamados a colaborar con aquellos que se encuentran en estado de vulnerabilidad, situación de indefensión o desprotección, o en estado de marginación. En este caso, considera la Carta que no es desproporcionado limitar a los servidores públicos con mejores salarios el derecho a mantener el poder adquisitivo real de su salario, con el fin de liberar y destinar recursos a cubrir las necesidades relativas al gasto público social^{10,11}

Por lo demás:

- El artículo 374 de la carta establece que la misma podrá ser reformada por el Congreso, por una Asamblea Constituyente o por el pueblo mediante referendo. Según el artículo 375, la reforma constitucional por el Congreso se hará a través de un acto legislativo firmado al menos por 10 congresistas.

- El artículo 60 de la Ley 5ª de 1993 materializa esa facultad constitucional en una función, en su numeral primero, procede a definir la función constituyente, para reformar la Constitución Política mediante actos legislativos, reglamentada por los artículos 218 y siguientes de la norma.

2.1. Legislación sobre la materia

- **Artículo 187 de la Constitución Política.** Establece la regla para el reajuste anual en la asignación salarial de los congresistas. Según la norma, se tendrá como base para el incremento el cálculo del promedio ponderado en la variación de los salarios de los funcionarios de la administración central,

¹⁰ Énfasis fuera del texto.

¹¹ Sentencia C-1064 de 2001. MM.PP. Manuel José Cepeda Espinosa y Jaime Córdoba Triviño.

según la certificación que para el efecto expida la Contraloría General de la República.

- **Artículo 150. 19, literal e de la Constitución Política.** Establece que le corresponde al legislativo dictar las normas generales, y señalar en ellas los objetivos y criterios a los cuales debe sujetarse el Gobierno para una serie de circunstancias, siendo una de ellas, fijar el régimen salarial y prestacional de los empleados públicos y de los miembros del Congreso Nacional.
 - **Ley 4ª de 1992.** Establece los criterios generales que deberá observar el Gobierno Nacional para fijar el régimen salarial y prestacional de los empleados públicos de la Rama Ejecutiva, de la Rama Judicial, de la Rama Legislativa, del Ministerio Público, de la Fiscalía General de la Nación, de la Organización Electoral y de la Contraloría General de la República.
- 3. Circunstancias o eventos que podrían generar un conflicto de interés - Artículo 291 de la Ley 5ª de 1992**

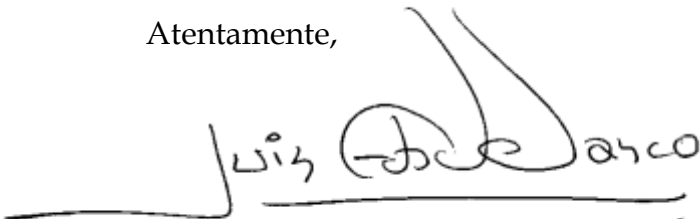
Dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 291 del Reglamento del Congreso, en el presente acápite de esta exposición de motivos se procede a manifestar las circunstancias o eventos que en podrían generar un potencial conflicto de interés.

Toda vez que el presente proyecto de acto legislativo versa sobre materias de carácter general, la discusión o votación de este no configuraría para ningún congresista ningún beneficio particular, actual o directo. En el mismo sentido, ha manifestado ya el Alto Tribunal, que el inevitable interés político que subyace a una reforma constitucional, al concurrir con los intereses generales, no configura un conflicto de interés:

“La regla general es que no cabe plantear impedimentos o recusaciones por conflicto de intereses con motivo del trámite de una reforma constitucional; estas figuras únicamente son procedentes en casos excepcionales en los que aparezca claramente demostrada la existencia de un interés privado concurrente en cabeza de un miembro del Congreso. Como por regla general las reformas constitucionales afectan por igual a todos los colombianos, independientemente de su condición o no de parlamentario, es inusual que

algún congresista se encuentre particularmente privilegiado o perjudicado por un acto legislativo, y que, por lo mismo, de él se predique un conflicto de intereses. No se deben confundir, de un lado, los intereses políticos -inevitables en el ámbito parlamentario y sobre todo cuando se trata de reformar la Constitución- los cuales pueden concurrir con los intereses generales, con los denominados intereses meramente privados que, de otro lado, sí están excluidos por la figura del conflicto de intereses -tales como los intereses económicos particulares del congresista o los intereses meramente personales y subjetivos de orden no político-. De admitirse que los intereses políticos a favor o en contra de una reforma constitucional inhiben a los congresistas de participar en su tramitación, muchas normas de la Carta se tornarían irreformables o pétreas, como por ejemplo todas las normas sobre el Congreso de la República, las elecciones, los partidos, la relación entre el gobierno y la oposición y las entidades territoriales”¹²

Atentamente,



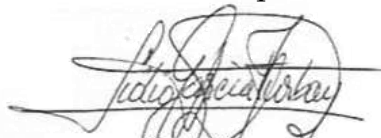
Luis Fernando Velasco Chaves
Senador de la República



Rodrigo Villalba Mosquera
Senador de la República



Guillermo García Realpe
Senador de la República



Lidio Arturo García Turbay
Senador de la República

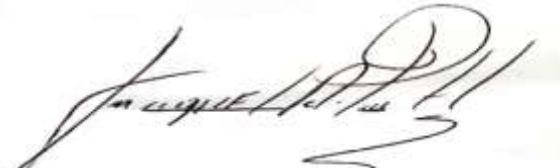


Fabio Raúl Amín Saleme
Senador de la República



Mauricio Gómez Amín
Senador de la República

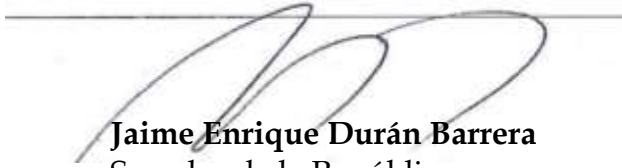
¹² Corte Constitucional, Sentencia C-1040/05, MP: Dr. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA Dr. RODRIGO ESCOBAR GIL Dr. MARCO GERARDO MONROY CABRA Dr. HUMBERTO ANTONIO SIERRA PORTO Dr. ÁLVARO TAFUR GALVIS Dra. CLARA INÉS VARGAS HERNÁNDEZ.



Miguel Ángel Pinto Hernández
Senador de la República



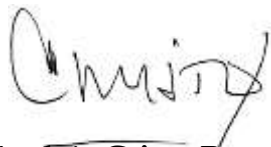
Iván Darío Agudelo Zapata
Senador de la República



Jaime Enrique Durán Barrera
Senador de la República



Laura Ester Fortich Sánchez
Senadora de la República



Andrés Cristo Bustos
Senador de la República

Julián Bedoya Pulgarín
Senador de la República

Mario Alberto Castaño Pérez
Senador de la República



Horacio José Serpa Moncada
Senador de la República